

KBvG Koninklijke Beroepsorganisatie van Gerechtsdeurwaarders

Nieuws van de Week

week 18, 2019

Inhoud

Colofon

Het Nieuws van de Week wordt samengesteld door de medewerkers van het bureau van de KBvG.

Indien u wilt reageren op het Nieuws van de Week, dan kunt u uw reactie sturen aan de redactie.
Het Nieuws van de week wordt wekelijks per e-mail verzonden aan de leden en relaties van de KBvG. Wilt u zich uitschrijven voor die wekelijkse mailing, e-mail dan naar kbvg@kbvg.nl.

KBvG nieuws

BFT klacht wegens verdienmodel

De KBvG werd verrast door persaandacht voor een door het BFT ingediende klacht. Onder meer het NRC bericht erover.

De verrassing was er niet alleen vanwege de persaandacht, maar ook vanwege de inhoud van de BFT klacht: de deurwaarders zouden hebben verdiend aan zogeheten 'kickback fees', hetgeen naar de mening van het BFT in strijd met de regels is. De KBvG vindt dat deze tuchtzaak te vroeg komt. De beroepsgroep heeft besloten van dergelijke klantafspraken af te willen en heeft een concept verordening daartoe opgesteld, maar deze verordening moet nog worden vastgesteld en in werking treden.

Saillant detail is dat ACM heeft laten weten dat de nieuwe regels een beperking van de mededinging met zich meebrengen (reden waarom de KBvG momenteel een 'self-asessment' uitvoert).

Daarnaast heeft het BFT laten weten dat zij de nieuwe regels moeizaam vindt, nu de toezichthouder de contractuele afspraken tussen deurwaarders en hun opdrachtgevers zou moeten inzien. Daarover voert de KBvG het overleg met het BFT.

De KBvG blijft ondertussen van mening dat de nieuwe regels noodzakelijk zijn. Normstelling levert duidelijkheid op en dat is mede de taak van de KBvG. De verordening staat geagendeerd voor vaststelling door de ledenraad op 20 juni a.s. De KBvG roept de minister op de regels vervolgens goed te keuren.

Vacature in het bestuur

Op 1 september 2019 loopt de tweede bestuurstermijn van Rinus van Etten af. Het invullen van die bestuursvacature staat geagendeerd voor de ledenraadsvergadering op 20 juni 2019. Vervolgens wordt in diezelfde vergadering een nieuwe vicevoorzitter benoemd.

Ieder lid van de KBvG kan zich verkiesbaar stellen voor de bestuursvacature. Voor de functie van vicevoorzitter kunnen alleen

Agenda

MEI

2 **expertmeeting Geweld tegen publieksfunctionarissen**

6 **Bestuursvergadering**

14 **Mediatraining ledenraadsleden**

15 **Klankbordgroep 'Kom uit je schuld'**

16 **De Grote Schuldenpreventie Bijeenkomst**

17 **Commissie Toetsing**

17 **Auditorenmiddag**

Actualiteiten

Waarschuwingsbesluit ACM inzake Deurwaarder Smits en Co

De ACM heeft een waarschuwingsbesluit afgegeven aan "Deurwaarders Smits en Co":

Besluit van de Autoriteit Consument en Markt op grond van artikel 2.23 van de Wet handhaving consumentenbescherming tot het uitvaardigen van een openbare waarschuwing wegens de vermoedelijke overtreding van artikel 8.8 van de Wet handhaving consumentenbescherming door

gerechtsdeurwaarders zich verkiesbaar stellen.

Om na te gaan of een functie in het bestuur iets voor jou is, komen in de bijlage bestuursleden aan het woord over hun werkzaamheden. In de bijlage Functies en profielen worden de profielen uitgebreider omschreven. Ben je enthousiast geworden en wil je je inzetten voor de toekomst van de beroepsgroep? Stuur dan een beknopte CV en motivatiebrief naar kbvg@kbvg.nl, de Vacaturecommissie nodigt je vervolgens uit voor een gesprek.

Website voor het aanvragen van een toevoeging/benoeming/defungeren/legitimatiebewijs bij het ministerie

Eerder hebben wij u bericht dat aanvragen voor toevoegingen en dergelijke per 1 mei aanstaande gedaan moeten worden via de website. Het ministerie heeft aangegeven dat de website op 1 mei om 9.00 uur in de lucht gaat en verzoekt om vanaf dat moment aanvragen in te dienen via de website.

Dat kan via deze link.

Antwoord op vragen over een app die de invoering van de wet vereenvoudiging beslagvrije voet kan versnellen

Lees hier verder

Wetgevingsnieuws

Einde aan verplicht digitaal procederen bij twee rechtbanken

De wetgeving uit 2016 die digitaal procederen voor de civiele rechter bij alleen de rechtbanken Gelderland en Midden-Nederland verplicht stelde, wordt ingetrokken. Dit blijkt uit een wetsvoorstel van minister Dekker (voor Rechtsbescherming) dat bij de Tweede Kamer is ingediend. Lees verder op rijksoverheid.nl

Diplomaten aanspreken op verkeersovertredingen

Vanaf 1 mei 2019 worden buitenlandse diplomaten en medewerkers van internationale organisaties in Nederland aangesproken op verkeersovertredingen. Vanaf dat moment krijgen zij bij een geconstateerde verkeersovertreding een notificatiebrief van het ministerie van Buitenlandse Zaken met een betaalverzoek ter hoogte van het boetebedrag dat geldt voor de betreffende overtreding. Lees verder op rijksoverheid.nl

Gemeentelijke Basisadministratie persoonsgegevens (GBA)

Brief van de staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en

Deurwaarder Smits en Co.

Rechtbank experimenteert met speciale zittingen voor wanbetalers zorgpremie

De rechtbank Midden-Nederland experimenteert sinds enkele maanden met speciale zittingen voor mensen die een betalingsachterstand bij hun zorgverzekeraar hebben. Hierbij zijn, naast de schuldenaar, ook onder meer de schuldhulpverlening van de gemeente, deurwaarders en incassopartijen aanwezig. Door de handen ineen te slaan wordt geprobeerd meteen duidelijkheid te geven en mensen met problematische schulden verder te helpen. Lees verder op rechtspraak.nl

Eerste gratis robot-jurist voor Google Home

Vanaf 30 april is de eerste robot-jurist van LegalMatters actief op Google Home. Vooralsnog kunnen alleen nog vragen worden voorgelegd over arbeidsrecht, maar dat wordt 'op korte termijn' uitgebreid naar andere rechtsgebieden. Lees verder op mr-online.nl

Beslag op een domeinnaam, kan dat?

Niet iedere domeinnaam zal veel geld waard zijn en ook niet iedere domeinnaam kan simpel in beslag worden genomen. Maar het uitgangspunt blijft dat een domeinnaam een vermogensrecht is en daarom in beslag kan worden genomen. Lees verder op veenendaalsekrant.nl

Staatssecretaris Keijzer: Betalingstermijn MKB

Koninkrijksrelaties

Problemen van burgers bij weigeren inschrijving in BRP

Antwoord op vragen over dak- en thuislozen die zich niet kunnen inschrijven bij gemeenten

Brief van de Raad voor de rechtspraak over het gebruik van begrijpelijke taal in rechterlijke uitspraken

Lees hier verder

Wijziging van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering tot intrekking van de verplichting om elektronisch te procederen bij de rechtbanken Gelderland en Midden-Nederland en tot verruiming van de mogelijkheden van mondelinge behandeling in civiel proces

Lees hier het verslag

Antwoord op vragen over facturen van het CAK

Lees hier verder

Vragen over het artikel «MKB-Nederland: Grote bedrijven betalen facturen nog steeds te laat»

Lees hier en hier verder

Benoeming van een rechter en een plaatsvervangend rechter in het Benelux-Gerechtshof

Lees hier verder

Wijziging van artikel 2 van de Regeling op het notarisambt

Lees hier verder

Tuchtrecht

ECLI:NL:GHAMS:2019:1473

Klacht tegen gerechtsdeurwaarder. Klagers klagen erover dat de gerechtsdeurwaarder de kamer op de zitting van 21 februari 2017 heeft voorgelogen en niet juist heeft ingelicht. Klagers achten die handelwijze tuchtrechtelijk verwijtbaar. De kamer heeft het verzet gegrond verklaard en de klacht ongegrond verklaard. Het hof bevestigt de beslissing van de kamer.

Jurisprudentie

Derde-belanghebbende kan zich niet voegen in tuchtzaak

Raden van Discipline zijn bij de wet ingestelde organen die met

verlagen naar 30 dagen

Staatssecretaris Mona Keijzer (Economische Zaken en Klimaat) wil de wettelijke termijn waarop grote bedrijven de rekeningen van hun mkb-leveranciers moeten betalen, verlagen naar dertig dagen. Grote bedrijven kunnen, als gevolg van een initiatiefwet vanuit de Tweede Kamer, sinds 2017 een maximale termijn van zestig dagen hanteren voor hun mkb-leveranciers. De overheid zelf moet al wel binnen dertig dagen betalen. Lees verder op rijksoverheid.nl

MKB-Nederland blij met snelle reactie Keijzer op pleidooi betaaltermijn 30 dagen

MKB-Nederland is blij met de snelle en positieve reactie van staatssecretaris Keijzer (EZK) op het pleidooi om de wettelijke termijn waarop grote bedrijven de rekeningen van hun mkb-leveranciers moeten betalen, te verlagen naar dertig dagen. De staatssecretaris maakte vandaag in de Tweede Kamer bekend dat ze dat inderdaad wil gaan doen, als bij de evaluatie komende zomer blijkt dat grote ondernemingen de huidige maximale termijn van zestig dagen in toenemende mate als norm hanteren. Lees verder op mkb.nl

RvR: vroege signalering multiproblematiek werkt

Het vroegtijdig signaleren van multiproblematiek door het Juridisch Loket werkt. Dat blijkt uit twee pilots die de Raad voor Rechtsbijstand (RvR) heeft opgezet. Lees verder op advocatenblad.nl

Rechtbank Amsterdam

rechtspraak zijn belast; geen bestuursorganen in de zin van de Awb. In het tuchtrecht – anders dan in het bestuursrecht – is geen rol weggelegd voor derde-belanghebbenden, aldus de Raad van State. Lees verder op recht.nl

Wanneer verjaart een vordering om iets te geven of te doen?

In een schuldverklaring was geen betalingstermijn opgenomen. In zoverre gold de schuldverklaring als een overeenkomst tot nakoming 'na onbepaalde tijd'. Desondanks meende het hof dat dit niet betekende dat de verjaringstermijn pas begon te lopen op het moment dat appellanten een sommatie verstuurden, maar liefst 10 jaar na de schuldverklaring. Lees verder op recht.nl

Vermeerderen eis kenbaar gemaakt?

Een eiser kan totdat het eindvonnis is gewezen zijn eis vermeerderen. Dit kan ook indien de tegenpartij niet is verschenen. In dat geval moet de eiswijziging echter wel door de deurwaarder bij exploot aan de niet verschijnende partij kenbaar worden gemaakt. Lees verder op recht.nl

ECLI:NL:RBSGR:2008:1420

Deurwaarders-kort geding. Het enkele vastleggen van eenzijdige verklaring in notariele akte bewerkstelligt geen schuldvordering.

ECLI:NL:GHSHE:2019:1519

Onbevoegdverklaring op grond van artikel 25 herschikte EEX-Vo.

ECLI:NL:GHAMS:2018:5129

Vervolg van tussenarrest 15 augustus 2017. Anders dan de eerste rechter oordeelde, is de betalingsvordering slechts ten dele toewijsbaar.

ECLI:NL:RBZWB:2019:1755

Tussenvonnis. Eiser vordert een geldbedrag terug en stelt dat dit bedrag is geleend en moet worden terugbetaald. Gedaagde erkent het bedrag te hebben ontvangen maar betwist dat het een lening is die moet worden terugbetaald. Opdracht aan eiser tot het leveren van bewijs van de afspraak tot terugbetaling.

ECLI:NL:GHSHE:2019:1545

Kort geding over civielrechtelijk bewijsbeslag dat door advocaten is gelegd onder Openbaar Ministerie, FIOD en Belastingdienst. Hoger beroep van vonnis van de voorzieningenrechter van de rechtbank Oost-Brabant, zittingsplaats

’s-Hertogenbosch, van 29 maart 2019, ECLI:NL:RBOBR:2019:1783. Reeds enkele dagen na het pleidooi in hoger beroep verstrijkt de termijn waarna volgens het bestreden vonnis aanzienlijke dwangsommen worden verbeurd. Het hof verlengt daarom bij tussenbeslissing die termijn zodat het

start verkorte civiele procedure

De rechtbank Amsterdam start in juni met een nieuwe, verkorte procedure. Volgens de rechtbank is het een tussenvorm tussen kort geding en traditionele bodemprocedure. Lees verder op advocatenblad.nl

Notaris vinden in Europa

The Council of the Notariats of the European Union (CNUE) lanceerde een zoekmachine met gegevens van 45.508 notarissen. Gezocht kan worden op plaats, taal en naam. Lees verder op recht.nl

Innovatieplatform: ‘Neem afscheid van uurtje-facuurtje’

Verkoop als advocaat online juridische producten voor een vaste prijs. Verlaat het achterhaalde principe van ‘uurtje-factuurtje’. Dat was een van de pleidooien donderdag 25 april op het innovatieplatform van de NOvA in Utrecht. Lees verder op advocatenblad.nl

Rembrandt-ets gevalideerd via blockchain

Een zeventiende-eeuwse ets van Rembrandt is vereeuwigd met behulp van meerdere blockchains. Notaris Femke Stroucken (CMS) was bij het project betrokken. Doel van deze wereldwijde primeur: betere bescherming tegen kunstfraude. Lees verder op mr-online.nl

hof voldoende tijd heeft om een afgewogen en gemotiveerd arrest te wijzen over de geschilpunten. De verdere beoordeling van het hoger beroep zal plaatsvinden bij een nader binnen de verlengde termijn te wijzen arrest.

ECLI:NL:OGHACMB:2019:31

Vordering tot opheffing van conservatoire beslag op een truck die niet aan eiser in eigendom toebehoort maar aan de rechtspersoon. De gerechtelijke bewaring vindt tevens grond in het beslag en heeft dus van rechtswege opheffing van de gerechtelijke bewaring tot gevolg.

ECLI:NL:RBROT:2019:3352

Geen (stil) pandrecht gevestigd. Geen grond voor toekenning volledige kosten van de procedure. Recht op toegang tot de rechter. Artikel 6 EVRM. Misbruik van procesrecht.

ECLI:NL:RBAMS:2019:2916

Een verhuurder mocht de lesmotoren van de voormalig huurder, een rijschoolhouder, onder zich houden omdat de huurder zich niet aan de onderling afgesproken ontruiming had gehouden en een huurschuld had van ruim 3.000 euro.

ECLI:NL:RBAMS:2019:2979

Een schadeverzekeraar in Amstelveen moet de verzekeringen met een transportbedrijf voorlopig voortzetten en ook de registratie van het bedrijf in frauderegisters verwijderen.

ECLI:NL:RBAMS:2019:2888

Rabobank hoeft een boete die een echtpaar in 2016 moest betalen vanwege de vervroegde aflossing van hun hypotheek, niet terug te betalen.

Digitaal ondertekenen van uitspraken gebeurt niet in alle gevallen volgens de wet

De werkwijze die de Rechtspraak hanteert bij het digitaal ondertekenen van uitspraken in asiel- en bewaringszaken voldoet in sommige gevallen niet aan de eisen van de wet. Bij gebruik van zowel de mobiele als de vaste werkplek van de Rechtspraak authentiseert de ondertekenaar zich niet "met een middel dat uitgaat van een zogenoemde tweefactorauthenticatie." Dit raakt de betrouwbaarheid van de verbinding tussen de identiteit van de ondertekenaars, de rechter en de griffier, en de uitspraak. Lees verder op raadvanstate.nl

Zaakverloopregister is geen toereikende wijze van openbaarmaking van uitspraken

Het zogenoemde Zaakverloopregister op de website van de Rechtspraak kan voor anderen dan partijen die bij een rechtszaak betrokken zijn, niet worden aangemerkt als een toereikende wijze van openbaarmaking van

uitspraken van de bestuursrechter. De Rechtspraak moet met een werkwijze komen die recht doet aan de externe functie van de openbaarheid van uitspraken, zodat ook belangstellenden die niet over een zaaknummer beschikken, eenvoudig de tekst van een specifieke uitspraak kunnen raadplegen. Lees verder op raadvanstate.nl

Gedoogbeslissing is geen besluit en kan dus niet worden aangevochten bij de bestuursrechter

De grote kamer van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State hakte een belangrijke bestuursrechtelijke knoop door. Een gedoogbeslissing is geen besluit. Dat geldt ook voor de weigering of de intrekking ervan. Dit betekent dat een gedoogbeslissing niet meer kan worden aangevochten bij de bestuursrechter. Lees verder op raadvanstate.nl

Gemeente kan ten onrechte verleende bijstand niet meer terugvorderen

De vordering van ruim 35.000 euro van de gemeente Rotterdam op een bijstandsgerechtigde is verjaard. Dat concludeert de Centrale Raad van Beroep (CRvB) in zijn uitspraak van 29 april 2019. Dat betekent dat de betrokkene in deze zaak dat bedrag niet meer hoeft terug te betalen aan de gemeente. Lees verder op rechtspraak.nl

Aansprakelijkgestelde bestuurders gedisculpeerd voor belastingschuld

Als een aansprakelijkgestelde bestuurder van de rechter de gelegenheid krijgt om te bewijzen dat het niet zijn schuld is dat de fiscus openstaande belastingschulden niet kan innen, moet hij deze kans met beide handen aanpakken. Uit twee zaken voor Gerechtshof Den Haag blijkt dat de fiscus bereid is om de beschikking aansprakelijkstelling bij wijze van schikking fors te verlagen als de bestuurders overtuigend genoeg zijn. Lees verder op recht.nl

Pand te huur, maar krakers mogen blijven

De voorzieningenrechter stelt in de onderstaande zaak voorop dat kraken strafbaar is, maar komt tot het oordeel dat strafvorderlijke ontruiming niet kan plaatsvinden. De krakers brengen geen schade toe aan het pand en het gebruik leidt niet tot gevaarlijke situaties. Het belang van de eigenaar bij de ontruiming van het pand is volgens de rechter onvoldoende duidelijk. Dat het pand te huur staat, is blijkbaar onvoldoende zwaarwegend. Lees verder op recht.nl

Ontbindende voorwaarde in de huurovereenkomst: pas op voor rechtsverwerking

Regelmatig wordt in een huurovereenkomst een ontbindende voorwaarde

opgenomen, inhoudende dat de huurovereenkomst zal eindigen indien een bepaalde voorwaarde niet op moment X is vervuld. Uit het onderhavige arrest blijkt dat het van groot belang is om daar tijdig een beroep op te doen, omdat stilzitten er toe kan leiden dat aan de voorwaarde geen werking meer toekomt. Dit geldt zelfs, indien in de huurovereenkomst is opgenomen dat deze bij vervulling van de voorwaarde van rechtswege zal zijn ontbonden. Lees verder op recht.nl

Mr. X legt een advocaat-cliënt-brief van de wederpartij over

Natuurlijk, als advocaat houd je je advies aan de cliënt geheim. Maar wat als je een advies van de advocaat van de wéderpartij in handen krijgt? Lees verder op advocatenblad.nl

Ex-advocaat krijgt in hoger beroep half jaar cel voor verduistering, valsheid in geschrifte

Oud-advocaat Michiel Koot heeft woensdag in hoger beroep alsnog een onvoorwaardelijke celstraf van zes maanden gekregen voor het zich toe-eigenen van derdengelden, valsheid in geschrifte en meineed. De Rechtbank Den Haag gaf hem hiervoor in november 2016 nog een maximale taakstraf van 240 uur en vier maanden voorwaardelijk. Lees verder op advocatie.nl

Wie betaalt de bewindvoerder tijdens een schuldregeling?

Regelmatig komt het voor dat tijdens een minnelijk traject schuldhulpverlening en de wettelijke schuldsanering (wsnp) beschermingsbewind wordt ingezet. Onderbewindstelling is dan nodig voor het welslagen van het traject. Maar wie betaalt de bewindvoerder? Dient hiervoor bijzondere bijstand te worden verstrekt of komt dit ten laste van de betalingscapaciteit zodat schuldeisers minder krijgen? Lees verder op schuldinfo.nl

Intermediary Foundation of the Universal Declaration of Human Rights

A A N T E K E N E N

Aan: STAAT DER NEDERLANDEN

(gemachtigde) Minister van Justitie en Veiligheid mr. F.B.J. Grapperhaus

Postbus: 20301

2500EH, DEN HAAG

1.(gemachtige Intermediaire Stichting van de Universele Verklaring van de Rechten van de Mens namens Audio-Rarities), Kastanje 28, 5731NK Mierlo.

2.(gemachtigde Minister van Justitie en Veiligheid F.B.J. Grapperhaus namens de publieksrechtelijke rechtspersoon Staat der Nederlanden, (handelt in dit geval als privaatrechtelijk rechtspersoon).

Betreft: openstaande schuld bij benadering “voorlopig overzicht”
Mierlo, 2 januari 2020

Zijne Excellentie Grapperhaus,

Hierbij stuur ik de Staat der Nederlanden een voorlopig overzicht van de nog openstaande schuld.De inhoud van de notariële akte is onsamenhangend met de door de notaris in de akte “executoriale titel”, hierbij een fotokopie van de akte “zonder de executoriale titel erop”. Dat zou dan moeten door de rechter die titel.

Rb. Den Haag (Vzr.) 21 februari 2008
KG 07/13 14 van:
(opdrachtgever)
in persoon verschenen,
tegen:

de Staat der Nederlanden, zetelende te 's-Gravenhage, waarvoor verschenen
is de heer J.J.F. Versluijs (Ministerie van Justitie), in welke zaak gerechtsdeurwaarder Jan-Anne de Swart te Den Haag zich bij proces-verbaal van 31 oktober 2007 tot de voorzieningenrechter heeft gewend op grond van artikel 438 lid 4 Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering. Partijen zullen hierna worden aangeduid als [opdrachtgever], de Staat en de deurwaarder.

1. *De feiten*

Op grond van de stukken en het verhandelde ter zitting van 6 februari 2008 wordt in dit geding van het volgende uitgegaan. [opdrachtgever] heeft bij aangetekende brief van 10 oktober 2007 onder meer een grosse van een notariële akte (hierna ook: de notariële akte) aan de deurwaarder doen toekomen, met het verzoek deze te betekenen aan de schuldenaar (de Staat) en executoriale maatregelen te nemen. De notariele akte, verleden ten overstaan van notaris mr. T.H.J.M. op de Laak, notaris te Budel (gemeente Cranendonck) op 21 juni 2007, bevat een eenzijdige verklaring van {opdrachtgever}, onder meer inhoudende dat de Staat hem schuldig is een bedrag van **€ 20.040.000.**

2. Het geschil en de beoordeling daarvan

2.1. De deurwaarder heeft zich tot de voorzieningenrechter gewend omdat ten aanzien van de executie van de notariële akte bezwaren zijn gerezen: de akte heeft weliswaar de kenmerken van een voor executie vatbare titel rnaar de inhoud ervan is onsamenhangend en de notariële akte is bovendien buiten medeweten van de Staat tot stand gekomen. Volgens de deurwaarder kan de notariële akte daarom niet geexecuteerd worden.

2.2. De voorzieningenrechter is van oordeel

dat deze bezwaren gegrond zijn. Anders dan [opdrachtgever] kennelijk meent betekent het enkele feit dat de eenzijdige verklaring van [opdrachtgever] is vastgelegd in een notariële akte nog niet dat er sprake is van een schuld van de Staat aan [opdrachtgever]. De notariële akte levert slechts dwingend bewijs op van het feit dat [opdrachtgever] ten overstaan van de notaris de in de notariële akte opgenomen verklaring heeft afgelegd. Noch de omstandigheid dat de Staat voorafgaand aan het verlijden van de notariële akte hierover zou zijn geinformeerd — daargelaten of dit (rechtsgeldig) is gebeurd —, noch het feit dat de Staat de vordering niet (op enige wijze) heeft betwist, kan aan het voorgaande afdoen. Aan hetgeen verder nog door [opdrachtgever] is aangevoerd wordt voorbijgegaan nu dit geen wijziging in het hiervoor overwogene meebrengt.

2.3. De conclusie is dat de notariële akte

niet voor executie jegens de Staat vatbaar is. Het zal de deurwaarder daarom worden verboden om deze te executeren.

2.4. De voorzieningenrechter merkt nog op
dat op het verzoek van {opdrachtgever} tot waarmerking van de notariële akte als Europese executoriale titel afzonderlijk behandeld zal worden.

2.5. [opdrachtgever] zal,
als de in het ongelijk gestelde partij, worden veroordeeld in de proceskosten van de Staat. Voor het overige is er geen aanleiding tot een proceskostenveroordeling.

3. De beslissing
De voorzieningenrechter:
verbiedt de deurwaarder de onder (1) bedoelde notariële akte ten uitvoer te leggen.

Bron:
"Executief" nr. 4 april 2008
Maandblad voor burgerlijkerechtsvordering

BOOM JURIDISCHE UITGEVERS
Postbus 85576
2508 CG Den Haag
Koninklijke Beroepsorganisatie van Gerechtsdeurwaarders
kbvg.nl
Executief nr. 4 april 2008, blz 62-63

Samenvatting.
IFUD of Human Rights:

Verschenen JP van den Wittenboer handelende onder de naam Audio-Rarities gevestigd te Mierlo tegen de Staat der Nederlanden zetelende te 's-Gravenhage, waarvoor verschenen is de heer J.J.F. Versluis Ministerie van Justitie. Van den Wittenboer is bekend met het feit dat Hij via een civiele procedure bij de civiele rechter de zaak opnieuw aanhangig dient te maken. Het verlenen van de executoriale titel is aldus aan de civiele rechter -met het recht voorafgaand- de inhoud van de notariële akte te betwisten door de Staat der Nederlanden. De voorzieningenrechter verbiedt de deurwaarder de door de notaris uitgegeven notariële grosse "In naam der Koningin" ten uitvoer te leggen. De Staat heeft schriftelijk aangegeven geen valsheidsprocedure aanhangig te zullen maken naar aanleiding de verder inhoud van de "notariële akte onder ede verklaring" verleden ten overstaan van notaris meester Th J.M op de Laak notaris te Budel gemeente Cranendonck, op 21 juni 2007. Zoals dat van 21 februari 2008 op grond van het vonnis van de rechtbank te Den Haag -voorzieningenrechter KG 07/13 14- in welke zaak gerechtsdeurwaarder Jan Anne de Swart te Den Haag Zich bij

procesverbaal tot de voorzieningenrechter heeft gewend op grond van artikel 438 lid 4 wetboek van burgerlijke rechtsvordering. Het kort geding beperkt zich in wezen uitsluitend tot een onderzoek of de executiebevoegdheid misbruikt wordt, en gaat niet over de inhoud van de notariële akte en onder ede verklaring.Het is de notaris verboden door de voorzieningenrechter om aan de notariële akte van 21 juni 2007 de executoriale titel te verlenen.In zijn algemeenheid kunnen partijen desgewenst een bindend advies in een notariële akte laten vastleggen en -welbewust en uit vrije wil- overeenkomen, dat deze grond voor een executoriale titel oplevert, voor zover daarin neergelegde verplichtingen zich lenen voor daadwerkelijk tenuitvoerlegging. In dit geval was niet sprake van vrijwilligheid van de Staat der Nederlanden en er was sprake van het door de Staat niet ondertekende akte. De wetgever stelt uitdrukkelijk zware eisen aan het verkrijgen van een executoriale titel.
De tenuitvoerlegging van een executoriale titel heeft een dwingend karakter en dient om die reden vooraf te worden gegaan door tussenkomst van de rechter.

Samengevat:

de executoriale titel berust in dit geval op voorgaande beoordeling van de civiele rechter, met het recht voorafgaand aan de Staat der Nederlanden, betwisting van de inhoud van de notariële akte -alleen datgene wat eventueel vrij ter betwisting open staat- zonder valsheidsprocedure ter betwisting openstaat.

Niet betwiste schuldvorderingen:

Het begrip niet betwiste schuldvorderingen dient betrekking
hebben op alle situaties waarin een schuldeiser - gelet op het feit dat gebleken is- dat de schuldenaar de aard of de omvang van een schuldvordering niet betwist, een door de civiele rechter te verlenen executoriale titel, waarmee de schuldenaar uitdrukkelijk moet instemmen in de vorm van -in dit geval- de authentieke akte. Het ontbreken van betwisting door de schuldenaar de Staat der Nederlanden, kan de vorm aannemen van “verstek laten gaan” bij de terechtzitting of van geen gevolg geven aan een verzoek van het gerecht om het voornemen kenbaar te maken zich in de zaak schriftelijk te verweren. Om zeker te zijn dat de Nederlandse Staat zeer ruim bekend in deze zaak en de notariële aktes en Hitlers Inferno “les van gisteren”, heeft de stichting Intermediaire Stichting van de Universele Verklaring van de Rechten van de Mens de stukken nadien extra laten betekenen door een gerechtsdeurwaarder, exploot van 9 maart 2016 onder nummer L3600573, Van der Velden van Hal & Peers gerechtsdeurwaarders & incassobureau gevestigd te Den Haag, aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal de Nederlandse volksvertegenwoordiging.De brief van de Vaste Commissie van Veiligheid en Justitie onderdeel van het gerechtsdeurwaardersexploot, te vinden onder van de Tweede Kamer der Staten-Generaal V&J aan de stichting, datum 16 september 2014, kenmerk: 2014Z14890/ 2014D30693. Ten tijde van de brief van 2014 waren De heren Van der Steur en Dijkhoff lid van de Vaste Commissie van Veiligheid & Justitie van de Tweede Kamer der Staten-Generaal ,deze zijn

daarna aangetreden als de nieuwe Minister van Justitie en staatssecretaris van Justitie. Hieruit volgt dat ook het Ministerie van Justitie en Veiligheid ruim bekend is met een notariële aktes en verder met de informatie rond Audio-Rarities de stichting en Hitler’s Inferno. Alles staat op data dvd-rom als aanhechting van desbetreffende brief die onderdeel uitmaakt van de deurwaarderexploot aan de Tweede Kamer die al eerder bevestigd was door V&J op 16 september 2014 aan de stichting. Nu het Ministerie van Justitie ruim bekend is met alle stukken en via de overdrachtdossiers op het ministerie bij aantreden nieuwe bewindslieden, is de Staat der Nederlanden ook ruim bekend geacht hiermede. Ook heeft de Staat intern overleg kunnen voeren met de landsadvocaat in verband specifieke juridische details in deze zaak. Bij het kantoor van de landsadvocaat zijn advocaten en alsmede juristen met notariële achtergrond werkzaam. Het Ministerie van Justitie heeft zich in 2008 immers opgeworpen de Staat der Nederlanden in rechte te vertegenwoordigen tegen Audio-Rarities bij de rechtbank te Den Haag in het kort geding. De Staat der Nederlanden heeft in 2008 schriftelijk -brief Balkenende en later nog met een brief van Rutte- te kennen gegeven niet van voornemens te zijn een valsheidsprocedure aanhangig te maken. Tevens is gebleken na 2008,dat de Staat der Nederlanden een dergelijke houding heeft aangenomen “van niet te betwisten”. De civiele rechter zal “onder verstek” een executoriale titel verlenen over de notariële akte op verzoek van de stichting die werkzaam is voor Audio-Rarities, aanhangig te maken met een advocaat. De civiele rechter zal de executariale titel verlenen op straffe van rechtsweigering. De rechter zal verder niet tornen aan de inhoud van de notariële akte die staat voor de rechter immers vast omdat dit volgens de wet geacht is zo te zijn.

Partijen:

a.de Publiekrechtelijke rechtspersoon Staat der Nederlanden,
Binnenhof 19, Den Haag,N.L.,waarbij de publiekrechtelijke rechtspersoon de Nederlandse staat niet in de specífieke bestuurstaak heeft gehandeld,maar in de Ondernemers activiteit public relations,en de wetenschap,bestaat er geen voldoende grond haar anders te bejegenen dan privaatrechtelijke rechtspersonen die de zelfde of vergelijkbare activiteíten verrichten.

b. de Eenmanszaak: Audio-Rarities, Kastanje 28,5231 NK, Mierlo, NL,
directeur J.P. van den Wittenboer die op uitdrukkelijke uitnodiging van de Staat der Nederlanden “Ministerie van Economische Zaken in Den Haag" een rechtsverhouding is aangegaan voor “fair use only" met het project "Hitler’s lnferno" in verband met zakendoen in Japan in negentienhonderd acht en negentig,door de Nederlandse ovenheid in verband met vierhonderd (400) jaar handelsbetrekkingen tussen Nederland en Japan. Op één en twintig september negentienhonderdacht en negentig "spreekdagen" zijn door Audio-Rarities de heer J.P. van den Wittenboer ten adres van het Ministerie van EconomÍsche Zaken persoonlijk en mondeling de licentievoorwaarden voor “fair use only" met het “Hitler’s infemo" project grondig besproken.Gesproken is met Mr. Hendrik E.C. Koets. Er is geen

schriftelijke “fair use only- agreement” vastgelegd tussen de Staat en Audio-Rarities, wel is een schriftelijke bevestiging door de Nederlandse Staat op veertien december negentienhonderdacht en negentig, vanuit Tokio, Japan verzonden, waarin de mondetinge afspaak van één en twintig september negentienhonderdacht en negentig en wat besproken i s, kort samengevat is bevestigd.De Staat heeft zich vrijwillig zelf partij gekozen.

IS EEN MONDELINGE OVEREENKOMST RECHTSGELDIG?
mr. E.R. Jonker (Erwin) Aiens Schoonbeek Advocaten ariensadvocaten.nl

Het antwoord op deze vraag luidt bevestigend. Ja, een mondelinge afspraak is ook een afspraak want volgens het Nederlandse overeenkomstenrecht komt een overeenkomst namelijk tot stand door een aanbod van een partij en de aanvaarding van dat aanbod door een andere partij.

Artikel 217 van boek 6 van het Nederlandse overeenkomstenrecht bepaalt hierover het volgende:

“Een overeenkomst komt tot stand door aanbod en aanvaarding daarvan.”
Volgens het Nederlandse recht gelden voor de totstandkoming van overeenkomsten in beginsel geen nadere vormvereisten. Een mondelinge overeenkomst is volkomen rechtsgeldig. Aanbod en aanvaarding kunnen namelijk in iedere vorm geschieden.
De Hoge Raad, hoogste rechtscollege in Nederland heeft in zijn arrest van 21 december 2001, ECLI: NL:2001: AD5352 hierover gezegd:

“Het antwoord op de vraag of een overeenkomst tot stand gekomen is, is afhankelijk van hetgeen partijen over en weer hebben verklaard en uit elkaars verklaringen hebben afgeleid en in de gegeven omstandigheden redelijkerwijs mochten afleiden.”

Aanbod en ervaring hoeven dus niet uitdrukkelijk plaats te vinden: ze kunnen in elke vorm geschieden en kunnen besloten liggen in een of meer feitelijke gedragingen.
Een aanvaarding van het aanbod kan kenbaar worden gemaakt door alle middelen welke in het maatschappelijk verkeer als zodanig worden begrijpt inbegrepen, bijvoorbeeld; een hand opsteken, of gewoon ja knikken. Onder omstandigheden kan zelfs een niet handelen, een dulden, alsook een louter stilzwijgen als aanvaarding gelden. In zijn arrest van 4 februari 2000, NJ 2000/258 geeft de Hoge Raad daarvan een mooi voorbeeld:
“Naar het oordeel van het hof heeft Pelders terecht aangevoerd dat Kinheim op deze brief niet heeft gereageerd, zodat in rechte ervan dient te worden uitgegaan dat Kinheim daarmee – stilzwijgend – akkoord is gegaan.”

Anders dan een louter stilzwijgen, ligt die situatie veel duidelijker in een geval er reeds feitelijk uitvoering is gegeven aan een overeenkomst. Bij het ontbreken van een

schriftelijke overeenkomst of expliciete afspraken tussen partijen, moet aan de hand van alle overige omstandigheden en aanwijzingen beoordeeld worden of er vanaf enig moment een bepaalde rechtsverhouding bestaat.

In arrest Van den Eijnde / Fuchs van de Hoge Raad van 2 september 2011, ECLI:NL:HR:2011:BQ3876, heeft de Hoge Raad de volgende rechtsregel bevestigd; ook al ontbreekt een schriftelijk contract, de totstandkoming van een overeenkomst kan mede worden afgeleid uit een tussen partijen op enig moment bestaande feitelijke situatie. Kortom; een mondelinge overeenkomst is volkomen rechtsgeldig.

IFUD of Human Rights
de Voorzitter
J.P. van den Wittenboer

Correspondence:Po.box 324, 5660AH Geldrop The Netherlands

Offices:Kastanje 28, 5731NK Mierlo The Netherlands

C.o.C.reg:41092925 Eindhoven N.L.

E-mail: ifudofhumanrights@yahoo.com

Internet: http://ifudofhumanrights.webs.com

Phone:+31 -(0)6 50 425 552

“Clerical Error”

Artikel 45 lid 2 Wet op het notarisambt

Titel V. De akten, minuten, grossen en afschriften

Artikel 45,lid2

De notaris is bevoegd kennelijke schrijffouten en kennelijke misslagen in de tekst van een akte ook na het verlijden daarvan te verbeteren. Hij maakt van deze verbeteringen proces-verbaal op en stelt op de oorspronkelijke akte een aantekening daarvan, onder vermelding van datum en repertoriumnummer van dit proces-verbaal. Hij zendt een afschrift van het proces-verbaal aan partijen.

Intermediary Foundation of the Universal Declaration of Human Rights

KOPIE

Aan:NOTARIAART OP DE LAAK
T.a.v.: mr.T.h.J.M. op de Laak

Postbus:2005
6020AA,BUDEL

Your letter of	
Your reference	
Our letter of	
Our reference	Afschrift akte notarieel 21 juni 2007
Enclosure(s)	
Contact	J.P. van den Wittenboer / IFUD of Human Rights
Direct line	
Re	*Kort Geding 21 februari 2008,rolnummer KG 07/1314,mr R.J.Paris*

Mierlo,6 juni 2014

Geachte Weledelgestrenge mr. Op de Laak,

U heeft destijds de akte in executoriale vorm “In naam der Koningin”gesteld.(dat had U niet mogen doen volgens mr.Paris).Het is Uw verantwoordelijkheid als notaris,doch Ik vergeef het U op dat punt.

Ik moet nu met een afschrift van deze akte (niet in executoriale vorm gesteld) naar de gewone rechter.Ik moet de Staat dagvaarden.**Eerst moet nu de akte 100% goed zijn.**Om de akte thans te kunnen rectificeren moet U als notaris onderzoek doen.U moet geheel zeker weten “punt voor punt” wat onsamenhangend is in de akte.Dat staat niet in het vonnis.Als “het onsamenhangend is” Hoe moet het dan worden! U dient dan het vonnis voor de rechter te brengen wegens gebrek aan motivatie (op dat punt “onsamenhangend”),en voorts met de vermelding dat de gewone rechter gaat over de inhoud van een akte,(indien hiertoe aanleiding is).Het kort Geding is alleen om een executiegeschil.

Correspondence:Po.box 324, 5660AH Geldrop The Netherlands
Offices:Kastanje 28, 5731NK Mierlo The Netherlands
C.o.C.reg:41092925 Eindhoven N.L.
E-mail: ifudofhumanrights@yahoo.com
Internet: http://ifudofhumanrights.webs.com/
Phone:+31 -(0)6 50 425 552

Nederlandse notarissen zijn gebonden aan wetgeving,alsmede beroeps- en gedragsregels.Deze liggen deels vast in de Wet op het Notarisambt en deels in door de Koninklijke Notariële Beroepsorganisatie opgelegde regelgeving.Omtrent de wijze waarop een notaris zijn werkzaamheden dient uit te oefenen bepaalt artikel 17 van de wet op het notarisambt: "de notaris oefent zijn ambt in onafhankelijkheid uit en behartigt de belangen van alle bij de rechtshandeling betrokken partijen op onpartijdige wijze en met de grootst mogelijke zorgvuldigheid.Dit artikel verwoordt de zorgplicht van de notaris.Wanneer een notaris zijn zorgplicht niet naar behoren vervult,is er sprake van een beroepsfout,de notaris is dan aansprakelijk voor de schade die als gevolg daarvan ontstaat.

U heeft destijds de notariële akte onder Uw ambtseed laten verlijden,en het is Uw verantwoordelijkheid als notaris.

Het lijkt ook zinvol eerst op een zwart-wit kopie van de akte (voor u zelf) met markeerstift de woorden of zinnen aan te merken die anders moeten zullen worden in de akte.

- Welke punten moet Ik aanvullend extra toelichten of stukken overleggen
- Welke woorden of zinnen moeten anders worden in de akte.

Ik kan het dan beoordelen of dit (de nieuwe opstelling) ook mijn bedoeling als verklaring is.Daarna kunt U de akte rectificeren.Dan hoeft er daarna de rechter niet aan te pas te komen.Ik kan dan een verstek verzoeken met een advocaat,(immers de Staat heeft steeds een houding aangenomen geen "valsheidsprocedure" te beginnen),de Staat gaf het ook schriftelijk aan,in 2008 en 2014.

U bent als notaris verplicht de inhoud van de akte in de juiste notariële en juridische vorm te gieten,een akte die voldoet aan de door KNB geformuleerde voorwaarden,namelijk,dat de vorm waarin de akte is opgemaakt voldoet aan de daaraan te stellen eisen.

HOOGACHTEND,
IFUD of Human Rights
De voorzitter
J.P. van den Wittenboer

Correspondence:Po.box 324, 5660AH Geldrop The Netherlands
Offices:Kastanje 28, 5731NK Mierlo The Netherlands
C.o.C.reg:41092925 Eindhoven N.L.
E-mail: ifudofhumanrights@yahoo.com
Internet: http://ifudofhumanrights.webs.com/
Phone:+31 -(0)6 50 425 552